



ATA DA 1ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA CBR

Página: 1/4

Identificação da Reunião:

Número/Ano: 03/ 2006	Data: 08/11/2006
Início: 14h30min	Término: 17h
Local: INMETRO	

Presentes:

NOME	ENTIDADE
Alessandra Toledo	MMA
Alfredo Lobo	Inmetro
Ana Schneider	MEC
Antonio Olavo	AEB
Aymoré de Castro Alvim Filho	ANTT
Expedito Sales	ANTAQ
Eugênio T. de Simone	ABNT
Gisela Forattini	ANA
Gustavo José Kuster	Inmetro
José Augusto Pinto de Abreu	Sextante
José Cruz Filho	C. Civil
José Guilherme Leal	MAPA
Juracy Rezende Andrade	ANEEL
Leonardo Magalhães	M. Defesa
Lucia L. Santos	CEPEL
Magali Malagó	Inmetro
Manuel Lousada	MDIC/STI
Marcos Oliveira	ANATEL
Marcos Oliveira	Inmetro
Maria Aparecida Martinelli	Inmetro
Mauricio Martinelli Réche	Inmetro
Paula Medeiros Rodolpho	M. Cidades
Rafael Mafra	ANVISA
Ricardo Vidinich	ANEEL
Roberto Dias David	ANTT
Rodrigo Lobato	MDIC/STI
Rodrigo Machado Malaspina	M. Cidades
Yane Carvalho	ANVISA

Entidades Ausentes:

Ministério das Comunicações
Ministério da Saúde
Ministério do Trabalho e Emprego
MCT
CNEN
MRE

ATA DA 1ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA CBR

Página: 2/4

Assuntos Tratados:

Agenda:

- 1 Abertura
- 2 Aprovação da Ata da 4ª Reunião Ordinária do CBR
- 3 Apreciação do Guia de Boas Práticas de Regulamentação
- 4 Assuntos Gerais

I – Abertura

1. O Dr. Manuel Lousada iniciou a reunião dando as boas vindas aos presentes. Em seguida, justificou a ausência do Dr. Jairo Klepacz, que por estar retornando de uma viagem ao exterior não pode comparecer. O Dr. Lousada teceu comentários sobre os trabalhos desenvolvidos até o momento e elogiou o documento na fase atual. Sugeriu como metodologia para os trabalhos que fossem repassados o guia e as sugestões encaminhadas para a versão 5.

II – Aprovação da Ata da 4ª Reunião Ordinária do CBR

2. O Dr. Lousada solicitou a manifestação dos presentes em relação à Ata da 4ª Reunião Ordinária do CBR. Tal documento foi aprovado sem alterações.

III – Apreciação da Minuta do Guia de Boas Práticas de Regulamentação, com vistas ao encaminhamento ao CONMETRO

3. O Dr. Lobo fez uma retrospectiva dos trabalhos do GT, composto por Anvisa, ANTT, ANA, MDIC, ANEEL, Inmetro e MCT, realizados em reunião no dia 04/10/2006, cujo objetivo foi incorporar os comentários sugeridos, com vistas ao encaminhamento do Guia ao Conmetro na sua 49ª Reunião Ordinária (05/12/06).

Ressaltou que o documento deve ser sempre atualizado no que for necessário. Sugeriu, então, que os membros analisassem o Guia sob a ótica da utilidade do mesmo para seus processos de regulamentação.

4. O Dr. Rafael Mafra, representante da Anvisa, comentou que está trabalhando muito neste documento, e que no caso da Anvisa o documento já ajuda bastante, mas na sua opinião deveria ser mais trabalhado. Ressaltou que a aprovação do Guia deveria ficar para a próxima plenária do Conmetro, no ano que vem.

5. O Dr. Roberto Dias, representante da ANTT, concordou com a posição da Anvisa e manifestou, ainda, que não teve como opinar sobre o conteúdo do Guia, em função do pouco tempo disponível para a análise das várias versões encaminhadas. Ressaltou que é preciso que as agências internalizem a idéia de ter um documento como este, e que o Guia reflita o trabalho das agências. Segundo ele, é fundamental que o documento passe por um processo de validação interna nas agências.

6. O Dr. Expedito Salles, representante da Antaq, concordou com as posições manifestadas pela Anvisa e ANTT. Sugeriu uma nova metodologia para os trabalhos em curso, propondo que fosse feita uma reunião de 2 ou 3 dias, num espaço reservado onde o grupo pudesse fazer uma análise mais aprofundada do documento e que as sugestões apresentadas fossem incorporadas e discutidas ao final do evento.

7. O Dr. Roberto Dias, representante da ANTT, entendeu que o Guia está muito voltado para produto e deve abordar também os bens e serviços, que para ele é uma questão fundamental.

8. O Dr. Lousada teceu considerações sobre esta questão da abrangência do Guia e a regulamentação do GATT sobre este assunto.

ATA DA 1ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA CBR

Página: 3/4

9. O Dr. Olavo, representante da AEB, ressaltou que o Guia, mesmo com deficiências, já é uma referência para a Agência Espacial Brasileira.

10. A Dra. Gisela, representante da ANA, acrescentou que fez uma análise em conjunto com a Antaq e ANTT sobre o documento apresentado e apesar de terem trabalhado bastante, não teve tempo de analisar a versão final. Questionou, também, sobre como será feito o encaminhamento do documento ao Conmetro, se como minuta ou versão final.

11. O Dr. Eugênio, representante da ABNT, sugeriu que o documento fosse mais sucinto. Ponderou que diante das várias mudanças no documento, corre-se o risco de se perder a oportunidade de analisá-lo de forma consistente.

12. O Dr. Marcos, representante da ANATEL, informou que a agência tem comentários a fazer sobre o Guia, mas que ainda não os fez pois estava tratando da questão interna de sensibilização quanto ao uso do documento. Informou, ainda, que foi encaminhado um documento do Presidente da ANATEL ao Presidente do CBR, informando sobre o apoio daquela agência aos trabalhos de elaboração do Guia. Quanto ao Guia, ressaltou que da forma como está já atende às necessidades, mas que pode ser aperfeiçoado. Nesse sentido, sugeriu que o Guia fosse apresentado ao Conmetro como *Draft*.

13. O Dr. Lousada considerou a importância de se avançar no trabalho. Em seguida, propôs que, como estamos em fim de governo, seria importante apresentar ao Conmetro o bom trabalho feito até o momento, dando continuidade até que se obtenha um documento completo e tenhamos um Guia aprovado e validado por todos os órgãos regulamentadores.

14. O Dr. Expedito Salles, da ANTAQ, concordou com o encaminhamento do Dr. Lousada e propôs, ainda, que fosse feita uma reunião de trabalho do CBR com o consultor.

15. O Dr. Lobo concordou com o encaminhamento do Dr. Lousada em levar ao Conmetro um *Draft* do documento. Disse ainda que não tem dúvidas de que o CBR não deve aprovar hoje o Guia. Considerou que se deve ter cuidado em função do tempo para que o documento não seja descontinuado. Ressaltou, também, o comprometimento com a divulgação do Guia, e pediu o empenho de todos, no sentido de somar esforços e robustecer a implementação do mesmo.

16. O Dr. Roberto Dias, representante da ANTT, reiterou o compromisso da criação do CBR. Acrescentou que para atingirmos os objetivos teríamos que ter mais tempo e condições adequadas para se discutir a questão. Ele acredita que o grupo está pronto para trabalhar, apenas sugeriu um tempo maior. Segundo ele, a questão de bens, serviços e produtos é fundamental e deve ser melhor discutida para se chegar a uma conclusão. A validação interna deve ser realizada em função das práticas diferenciadas existentes.

17. O Dr. Eugênio, representante da ABNT, sugeriu que o documento fosse dividido em duas partes: a primeira contemplaria o como fazer a regulamentação; e ,a segunda, os anexos. Desta forma, o Guia se tornaria mais conciso.

18. O Dr. Rafael, representante da ANVISA, argumentou sobre a importância de se ter mais tempo para opinar sobre esta 5ª versão. Disse também que o Guia deveria ser mais enxuto, menos explicativo e mais direto, tratando mais de linhas gerais. Segundo ele, é importante que o técnico, ao ler o Guia, entenda o que deve ser feito para atingir o seu objetivo, tudo isto aproveitando o que já foi construído até o momento.

19. O Dr. Lobo não concorda com a sugestão de separar o documento em partes. Segundo ele, os membros devem, nessa próxima rodada de comentários, opinar quanto a estas questões propostas pela ABNT e pela Anvisa.

20. O Dr. Leonardo, representante do Ministério da Defesa, considerou que o documento, da forma como está, já atende. Sugeriu que fosse aprovada uma versão do Guia e em seguida fosse dado prazo de um ano até a aprovação da versão final.

21. O Dr. José Augusto, consultor, considerou que no início dos trabalhos fez uma estrutura geral do documento, a qual foi apresentada durante o I seminário, e que acabou servindo como orientação para as agências. A partir daí, as versões que foram sendo elaboradas acrescentam novos capítulos ao Guia e não

ATA DA 1ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA CBR

Página: 4/4

alteravam os já distribuídos(??? Ou discutidos). Segundo ele, a lógica do documento é ser uma recomendação, respeitando a especificidade de cada agência, além de ser o mais genérico possível. Quanto à questão de bens e serviços, informou que ao se ler produto deve-se considerar produto, bens e serviços e que inseriu no documento uma nota explicativa para esta questão.

IV – Encaminhamentos

22. O Dr. Lobo reiterou que não tem dúvidas de que o documento não deve ser aprovado nesta reunião do Conmetro. Em seguida, sugeriu que fosse feita uma Nota Técnica pela Secretaria-Executiva ao Conmetro, relatando o estágio em que o trabalho se encontra. Ressaltou que, de alguma maneira, o Conmetro deve analisar e comentar o trabalho feito pelo CBR.

23. Decidiu-se, então, pelos seguintes encaminhamentos:

- que até 30/11 todos os membros promovessem a obtenção dos comentários institucionais, considerando, entre outras, as seguintes questões: - se o objeto e o objetivo do guia está claro, a questão de bens, produtos e serviços e se o documento deve ser dividido;
- que a Secretaria-executiva teria até 15/12 para compilar estes comentários em tabela específica e distribuir aos membros;
- que até 15/01/07 os membros analisariam os diferentes comentários e consolidariam suas posições institucionais;
- que entre 20 e 30/01/07 seria agendado um workshop para análise e elaboração da versão final a ser submetida ao Conmetro.

O Comitê deliberou, ainda, pela elaboração de Nota Técnica encaminhando o Guia na versão atual, ou seja, a 5ª, de forma que os membros do colegiado pudessem conhecer e apreciar o trabalho em seu estágio atual.

VI – Assuntos Gerais

24. O Dr. Alfredo Lobo informou que a reunião do CBR prevista para o dia 29/11 não seria necessária e sugeriu seu cancelamento, o que foi aprovado por todos.

25. Nada mais havendo a tratar o Dr. Lobo e o Dr. Lousada encerraram a reunião agradecendo a presença de todos.

PENDÊNCIAS

ITEM DA ATA	AÇÃO	RESPONSÁVEL	PRAZO
22	Elaborar Nota Técnica ao Conmetro	Secretaria-executiva	Imediato
23	Enviar à Secretaria-Executiva os comentários à versão 5 do Guia;	membros	30/11/06
23	Enviar tabela com comentários	José Augusto	15/12/06
23	Analisar os comentários apresentados e consolidar posições	membros	15/12/06 a 15/01/07
23	Workshop para aprovação da versão final do Guia	Secretaria-executiva	Final janeiro/07